

## **Construcción social de sentidos sobre inseguridad en La Plata**

**Becaria: María de la Paz Echeverría**

Licenciada en Comunicación Social, FPyCS, UNLP  
pazecheverria@hotmail.com

Becaria de iniciación, Universidad Nacional de La Plata

Lugar de trabajo: Programa de investigación “Comunicación, prácticas socioculturales y subjetividad”, calle 44 N° 676 e/ 8 y 9, FPyCS, UNLP

**Directora: Mg. Nancy Díaz Larrañaga**

nlarran@yahoo.com

Lugar de trabajo: FPyCS, UNLP

**Co -Directora: Mg. María Victoria Martín**

mvmartin@perio.unlp.edu.ar

Lugar de trabajo: FPyCS, UNLP

## **Construcción social de sentidos sobre inseguridad en La Plata**

Resumen:

En el intento de comprender las profundas transformaciones sociales que vive Argentina en la última década, y de encontrar caminos que ayuden a mejorar la calidad de vida de quienes habitamos en este país, este trabajo pretende indagar los modos en que en la actualidad, la inseguridad se ha tornado en uno de los más importantes ejes organizadores de los modos de vivir la *vida cotidiana*. Las representaciones sociales que los sujetos poseen sobre inseguridad, aunque no siempre encuentren correlato con aquello que podríamos decir que *objetivamente* sucede, son sumamente significativas desde su forma de percibir el mundo. En este marco, desde una *perspectiva sociocultural de la comunicación* y desde una mirada *constructivista de los fenómenos sociales*, el presente proyecto tiene por objetivo indagar cuáles son las representaciones que se construyen socialmente sobre inseguridad en la ciudad de La Plata, prestando especial atención a los modos de construcción de estas representaciones en dos grupos etarios (18-30 y más de 40 años) y a la dimensión temporal como dimensión constituyente de las mismas.

Palabras Claves: COMUNICACIÓN /CULTURA- REPRESENTACIONES – INSEGURIDAD – VIDA COTIDIANA

## **Construcción social de sentidos sobre inseguridad en La Plata**

En el intento de comprender las profundas transformaciones sociales que vive Argentina en la última década, y de encontrar caminos que ayuden a mejorar la calidad de vida de quienes habitamos en este país, en los últimos años he comenzado a investigar sobre representaciones sociales y sobre los modos en que estas representaciones operan en la vida cotidiana de los sujetos.

Entre la inmensidad de problemáticas existentes, elegí adentrarme en el análisis de la *inseguridad*, por considerarlo un tema de absoluta vigencia con importantes consecuencias sociales y políticas, que cada vez adquieren más fuerza.

A este interés se sumó la escasez de estudios sobre el tema en el campo latinoamericano de la comunicación. Los pocos estudios que se han desarrollado en los últimos años sobre inseguridad en este campo, fueron abordados desde el tratamiento que los diferentes medios masivos realizan sobre este tema; pero no se registran estudios en los cuales se plantee la relación entre inseguridad y vida cotidiana; y menos aún, se registran investigaciones donde se analice la inseguridad desde una mirada comunicacional – sociocultural.

Entre la pluralidad de enfoques posibles, me posiciono desde una *perspectiva sociocultural de la comunicación* y desde una mirada *constructivista de los fenómenos sociales*, que me permite pensar que es en la relación del sujeto con la sociedad donde éste se constituye como tal y construye las representaciones y los sentidos que conforman su modo de comprensión / creación del mundo.

En este marco, la investigación en la que me encuentro trabajando recientemente tiene por objetivo indagar cuáles son las representaciones que se construyen socialmente sobre inseguridad en la ciudad de La Plata, prestando especial atención a los modos de construcción de estas representaciones en dos grupos etarios (18-30 y más de 40 años)<sup>1</sup> y a la dimensión temporal como dimensión constituyente de las mismas.

La misma se encuentra en línea de continuidad con las reflexiones que desde hace dos años vengo realizando sobre este tema en mi tesis de grado de la Licenciatura en Comunicación Social<sup>2</sup>, y con el proyecto de investigación del Programa de Incentivos del que formé parte: “Construcción de temporalidades y formación de sujetos: comunicación, ámbitos y prácticas socioculturales” (2004-2005-2006), dirigido por Nancy Díaz Larrañaga.

Esta línea se fortalece con la presentación de un nuevo proyecto de nuestro equipo de trabajo para acreditación 2007 del Programa de Incentivos, que busca indagar sobre:

- ⇒ Qué representaciones se constituyen en estos dos grupos etarios como generadoras de relaciones de identidad y socialidad
- ⇒ Qué tipos de socialidad componen
- ⇒ Cuáles son los modos en que esas relaciones de socialidad se construyen en dos grupos etarios (18-30 y más de 40 años)
- ⇒ Qué tipo de transformaciones se producen –en caso de que se produzcan– en las prácticas de formación, vinculación con las tecnologías, trabajo y seguridad.

### **Posicionamiento teórico – metodológico y pertinencia comunicacional de la investigación**

Las experiencias de investigación desde la perspectiva de comunicación/cultura se preguntan, especialmente, por los modos sociales de producción de significados en relación con el marco más amplio de los procesos culturales, históricamente transitados, e imbricados a proyectos políticos. Hablar de comunicación/cultura implica pensar las prácticas de producción de significados, no solo desde las matrices culturales que las modelan, sino desde los procesos de construcción de hegemonía. La lucha por el sentido es también lucha por el poder, lucha por el reconocimiento.

Desde este lugar, estas experiencias, evidencian el desplazamiento de los estudios de comunicación hacia las prácticas; entendiendo a estas como prácticas sociales atravesadas por experiencias de comunicación, prácticas que en su dimensión simbólica, producen y recrean sentidos sociales.

Entonces, el análisis de las prácticas, en su dimensión simbólica, constituye el espacio desde el cual indagar al sujeto y a las estructuras sociales. Se justifica así, el recorrido desde las prácticas sociales a la configuración de las formas estructurales para rastrear prácticas de uso, interacciones, y resignificaciones. El lugar de las prácticas (hegemónicas, emergentes o residuales) como el espacio donde los sujetos manifiestan modos distintos de relacionarse con el orden institucional y cultural dado, en el juego de interacciones armónicas, ambiguas, de complicidad, de oposición y de disidencia.

Entonces, el abordaje comunicacional deberá atender a los sentidos instituidos en relación de pugna con los sentidos instituyentes, haciendo énfasis en los intersticios, en las interacciones, en los movimientos. Los sujetos situados histórica y socioculturalmente, definen sus prácticas sociales a partir de esquemas de representación distintos y en negociación constante con los significados sociales. Es desde esta premisa que se abordarán dos generaciones diferentes.

---

<sup>1</sup> Tomaré dos grupos etarios: el primero agrupa a personas que actualmente tienen entre 18 y 30 años, y el segundo a personas de más de 40 años.

<sup>2</sup> Véase Echeverría, María de la Paz, *Representaciones sociales sobre inseguridad*, FPyCS, La Plata, dic de 2005.

Sin embargo, este enfoque pretende considerar tanto los aspectos estructurales e institucionales como los subjetivos, evitando reducir el fenómeno a alguna de estas dimensiones. La disyuntiva se resuelve en el equilibrio entre ambas perspectivas: una postura relacional que no permita el análisis de la estructura sin sujetos, ni sujetos sin estructura. Precisamente esta perspectiva comunicacional permite tratar relacionalmente la estructura y el sujeto, entre el momento objetivo y el momento subjetivo de la cultura. Prestar atención a las prácticas, significa encontrar en ellas el espacio de mediación entre el sujeto y la estructura, evidenciando el papel activo de los sujetos en su capacidad de negociación con las estructuras sociales, y con el cuerpo de instituciones que sustentan esa estructura, ya no sujetos meramente reproductores de sentidos hegemónicos pero tampoco sujetos absolutamente autónomos. De lo que se trata es de reconocer las interacciones y los modos ambiguos de relaciones de las prácticas y los sujetos con el orden social, institucional dominante.

Si pensamos a la comunicación desde este lugar, podemos decir que como perspectiva científica, ya no cuenta con un objeto de estudio a priori, sino con un objeto a construir: los espacios de socialización, la ciudad, las organizaciones sociales, los sujetos y las subjetividades, la cultura mediática, los modos de hacer política, los espacios educativos, los procesos de identidad, las industrias culturales serían todos ellos, entre otros, objetos de estudio de la investigación en comunicación y cultura. En este caso, el foco del análisis apuntará a las relaciones entre representaciones sobre inseguridad, vida cotidiana y construcción de la socialidad en dos generaciones diferentes.

### **Estado de la cuestión**

Tal como decía anteriormente, los pocos estudios que se han desarrollado en el campo de la comunicación latinoamericano en los últimos años sobre el tema de la inseguridad, fueron abordados desde el tratamiento que los diferentes medios masivos realizan sobre este tema. Entre los pocos trabajos sobre este tema se encuentra, por ejemplo: Capriati, Alejandro José y Dallorso, Nicolás Santiago, “Notas sobre los jóvenes en el discurso de la inseguridad. Un estudio sobre los editoriales de Clarín y La Nación”, publicado en *Niños, menores e infancias*, Revista jurídica de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata.

No se registran estudios en los cuales se plantee la relación entre inseguridad y vida cotidiana; y menos aún, se registran investigaciones donde se analice la inseguridad desde una mirada comunicacional – sociocultural. Al respecto, podemos hacer la salvedad de la importante investigación realizada en México por Rossana Reguillo Cruz<sup>3</sup>, quien indagó desde la vida cotidiana la construcción social del miedo; y del trabajo en Argentina del investigador del CONICET, Gabriel Kessler, quien aborda el “miedo al crimen” como campo de investigación y preocupación política<sup>4</sup>. Por otra parte, con una mirada centrada en los foros de seguridad vecinales, se encuentra la investigación “Seguridad/inseguridad y violencia en la Provincia de Buenos Aires. Un estudio de las representaciones sociales y las políticas de seguridad” dirigida por Virginia Ceirano perteneciente al Núcleo de Estudios Socioculturales de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP.

Por otra parte -como indicaba anteriormente- es pertinente aclarar que realicé mi tesis de grado sobre este tema, enfocando el análisis de las representaciones sobre inseguridad en la ciudad de Balcarce de la Provincia de Buenos Aires. En ese momento, elegí *Balcarce* por ser una de las ciudades con mayor índice de percepción de inseguridad en la Provincia, superando incluso los índices de percepción de Gran Buenos Aires<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Reguillo Cruz, Rossana, “La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas”, en Rotker, Susana (editora), *Ciudadanía del miedo*, Editorial Nueva sociedad, Pág. 185-201. Para más información véase Bibliografía.

<sup>4</sup> Kessler, Gabriel, “Miedo al crimen: campo de investigación y preocupación política”, en *Revista Oficios Terrestres* N° 17, FPYCS, La Plata, 2005.

<sup>5</sup> Los continuos estudios realizados en Gran Buenos Aires (GBA), comúnmente llamado Cono Urbano, muestran que el índice de percepción de inseguridad oscila entre 45% y 50,4%. En Balcarce, es de 53,6%. Fuente: Consultora Estudios Sociales.

Me interesaba ver especialmente cuáles eran y cómo se fueron transformando las representaciones sobre inseguridad en ciudades medianas, que -según lo dicen sus habitantes- no poseen todavía los problemas de las grandes urbes, pero tampoco conservan las costumbres pueblerinas a las que estaban acostumbrados una década atrás.

Luego de dos años de investigación, pude acercarme a ciertas reflexiones, a saber:

- ⇒ En Balcarce, la inseguridad se ha tornado en uno de los más importantes –sino el principal- eje organizador de los modos de vida de la *vida cotidiana*.
- ⇒ Las representaciones sociales que los sujetos poseen sobre inseguridad, aunque no siempre encuentren correlato con aquello que podríamos decir que *objetivamente* sucede, son significativas desde su forma de percibir el mundo.
- ⇒ *La inseguridad* es la incertidumbre de no saber lo que va a pasar. Más que algo concreto, es una sensación de miedo muy profunda que toca el hábitus configurado en la tranquilidad de pueblo.
- ⇒ Además, para la mayoría de la población de Balcarce, el término *inseguridad* es asociado de manera directa con delito.
- ⇒ La percepción de la inseguridad tiene estrecha relación con las expectativas a futuro en dos puntos principales: en primer lugar, es el miedo a lo que puede ocurrir el principal elemento configurador de estas representaciones (la sensación de inseguridad tiene más relación con el miedo a lo que puede llegar a ocurrir que con lo que *efectivamente* ocurre); y en segundo lugar con la *temporalidad*.
- ⇒ Este miedo profundo tiene su origen en múltiples factores, entre los cuales tres se destacan por su fuerza formativa: la crisis de identidad que produjo el desorden provocado por estos hechos que irrumpen en su vida cotidiana; la constante comparación con Mar del Plata y lo que produce *el miedo a ser ciudad*; y los discursos sobre inseguridad que provienen especialmente del Estado y de los medios.
- ⇒ En segundo lugar, la *temporalidad* se presenta como un eje de análisis fundamental porque *todo* en Balcarce se mide en la comparación de un antes *glorioso*, asociado a la tranquilidad de las costumbres pueblerinas, en relación a un presente de inseguridad, y a un futuro “terrible” consecuencia de la transformación del pueblo en ciudad.
- ⇒ En consecuencia, modifican sus prácticas, crean nuevas prácticas y cambia la forma de su vida cotidiana, haciendo que muchos de ellos prefieran refugiarse en casa, que es el lugar en donde adquieren mayor seguridad. En estos casos, el condicionamiento que ejerce la inseguridad se ve en la planificación de actividades que hacen para no sufrirla: cuantas más precauciones toman, más protegidos se sienten.

### **Continuidad del proyecto**

En la actualidad, me interesa poder indagar cuáles son las representaciones existentes sobre inseguridad en La Plata, profundizando especialmente el análisis de la relación inter-generacional (tomaré dos grupos etarios: el primero agrupa a personas que actualmente tienen entre 18 y 30 años, y el segundo a personas de más de 40 años), y la dimensión temporal. En un proceso de cuatro etapas, este proyecto se propone: profundizar y complejizar el corpus teórico – metodológico, diseñar y realizar el trabajo de campo, analizar específicamente las representaciones de los habitantes de La Plata, para luego proceder a un análisis comparativo con la ciudad de Balcarce, relevada con anterioridad. En este momento me encuentro en la primera etapa.

Considero al respecto que la experiencia previa de trabajo en Balcarce me permitirá visualizar con mayor claridad cuáles son las representaciones existentes en los ciudadanos de La Plata y cuáles sus

modos de construcción, por ser dos localidades con características muy disímiles entre sí<sup>6</sup> en las cuales probablemente, las representaciones –o al menos sus modos de construcción - sean diferentes.

Esta elección es coherente con lo propuesto por el *método de comparación constante de análisis cualitativo* de Glaser y Strauss, con el cual trabajé en mi tesis de grado. En este método se considera que el muestreo teórico permite al investigador seleccionar nuevos casos a estudiar según su potencial para refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrolladas; y en el cual lo importante no es el número de casos a estudiar, sino la potencialidad de cada uno para ayudar al investigador a desarrollar una mayor comprensión teórica sobre el área de estudio.

Por otra parte, es mi deseo que este análisis comparativo pueda aportar elementos que ayuden a diseñar políticas públicas que permitan transformar las representaciones existentes sobre inseguridad<sup>7</sup>, como ejercicio político para comprender que es posible, en cada contexto sociocultural, construir otra forma diaria de vivir.

### **Bibliografía Inicial**

- ⇒ Bodemer, Klaus (Ed.), *El nuevo escenario de inseguridad en América latina: ¿amenaza para la democracia?*, 1ª. Ed. Santiago, 2003.
- ⇒ Bourdieu, Pierre, Chambordeon, Jean Claude y Passeron, Jean Claude, *El Oficio de Sociólogo*, Siglo XX Editores
- ⇒ Bourdieu, Pierre, *El sentido práctico*, Madrid, Taurus, 1991.
- ⇒ Castells, Robert, *La inseguridad social*, Manantial, Buenos Aires, 2004.
- ⇒ Díaz Larrañaga, Nancy (Editora), *Temporalidades*, Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Junio 2006.
- ⇒ Gayol, Sandra y Kessler, Gabriel (comps.), *Violencias, delitos y justicias en la Argentina*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
- ⇒ Heller, Ágnes, *Sociología de la vida cotidiana*, Ediciones Península, Barcelona, Segunda edición, noviembre de 1987.
- ⇒ Kessler, Gabriel, “Miedo al crimen: campo de investigación y preocupación política”, en *Revista Oficios Terrestres N° 17*, FPyCS, La Plata, 2005.
- ⇒ Letchner, Norbert, *Los patios interiores de la democracia. Subjetividad y política*, Editorial Fondo de Cultura Económica, Chile, 1990.
- ⇒ Reguillo Cruz, Rossana, “Ensayo(s) sobre la(s) violencia(s): breve agenda para la discusión”, *Revista Siglo y pensamiento N°29*, Universidad Javeriana: Facultad de comunicación y lenguaje, 1996.
- ⇒ Reguillo Cruz, Rossana, “La construcción social del miedo. Narrativas y prácticas urbanas”, en Rotker, Susana (editora), *Ciudadanía del miedo*, Editorial Nueva sociedad, Pág. 185-201
- ⇒ Reguillo Cruz, Rossana, “Los lenguajes del miedo. ¿Nuevos escenarios, nuevos?”, *Revista Renglones N°35*, noviembre de 1996, Pág. 69-74
- ⇒ Torregrosa, J.R., “El estudio de las actitudes: Perspectivas psicológicas y sociológicas”. *Revista Española de Opinión Pública N°11*, págs. 155-165, 1968
- ⇒ V. A., *Representaciones sociales*, Eudeba, Buenos Aires, 2002
- ⇒ Virilio, Paul, *La inseguridad del territorio*, Ediciones La Marca. Buenos Aires, 2000.
- ⇒ Wacquant, Loic, “Castigar a los parias urbanos”, en *Revista Oficios Terrestres N°17*, FPyCS, La Plata, 2005.

---

<sup>6</sup> Recordemos que Balcarce es una ciudad pequeña, cabecera de Partido, con 41.939 habitantes; mientras que La Plata, además de ser la Capital de la Provincia de Buenos Aires, es una gran ciudad con aproximadamente 574.000 habitantes.

<sup>7</sup> Por mi experiencia de trabajo me animo a afirmar que las representaciones existentes sobre inseguridad son, en su mayoría, negativas y vaticinan un futuro terrible en caso de que no se logre ordenar, controlar, el *desorden* social existente.