

# **Predios Urbanos Intersticiales (PUInt). Validación de Herramienta de Análisis-Diagnóstico Antecedente<sup>1</sup> y Generación de Hipótesis Teóricas Fundantes de Procesos Projectuales Alternativos<sup>2</sup>**

**Fernando Sebastián Fariña**

IDEHAB – Facultad de Arquitectura y Urbanismo UNLP  
fernandofarina01@yahoo.com.ar

**Director: Viviana Schaposnik**

## **Resumen**

El presente trabajo sintetiza el desarrollo de una línea de investigación que, desde la arquitectura, encara una nueva lectura del territorio contemporáneo a través del estudio del espacio intersticial. Entendiendo al territorio como un acto esencialmente operativo, indisoluble de la acción / representación, el espacio intersticial fue definido como el producto de modos de territorialización determinados a partir del cambio o superposición de apropiaciones (programadas o imprevistas) que ocurren en una misma localización espacial. Este enfoque condujo al análisis de patrones de apropiación predominantemente espontáneos, con ambigüedades desde lo material (transformaciones físicas), lo temporal (permanencia / transitoriedad), lo legal (marginalidad), y lo cultural (surgimiento de nuevos imaginarios y sentidos). La investigación se fundamenta en el análisis relacional de teorías antecedentes conducente a nuevas definiciones conceptuales, la determinación de variables de análisis y la construcción de nuevas lecturas operativas a partir del registro diagramático de dicha información (Herramienta Intersticio - HInt<sup>3</sup>). Una visión sesgada por lo proyectual, actualmente enfoca lo que se denominó Predios Urbanos Intersticiales (PUInt), por tratarse de una escala con alto potencial de reprogramación. Esta instancia de análisis propone la lectura comparativa de casos en dos contextos latinoamericanos: ciudades de Barranquilla (Colombia)<sup>4</sup> y La Plata (Argentina).

Palabras clave: territorio – espacio intersticial – nueva lectura

## **OBJETIVO DEL TRABAJO**

Aproximarse a nuevas lecturas operativas sobre el territorio a partir de investigar los procesos actuales que intervienen en la espacialidad intersticial en términos de reinterpretación como potencial de nuevas configuraciones.

## **METODOLOGÍA**

Contando con la información de campo sobre distintos PUInt en la ciudad de Barranquilla, y realizando lo propio en el ámbito local, se efectúa la aplicación de la herramienta HInt sobre dos muestras seleccionadas de cada contexto. Previa recuperación de información cartográfica y fotográfica del sitio, la herramienta transita una instancia de campo, en la que se llevan a cabo un encuadre inicial, el relevamiento de variables, la construcción de una primera serie de diagramas bidimensionales; y una siguiente instancia de laboratorio, en la que se producen operaciones diagramáticas sobre la primera serie de datos, el posterior análisis de información y finalmente la elaboración de diagnósticos individuales y/o comparativos.

## **MARCO TEÓRICO**

### **TERRITORIO = TERRITORIALIZAR**

*El territorio es un acto; no algo que está ahí, esperando ser descubierto y conquistado, sino eso que se hace al descubrir y al conquistar...el territorio como resultado de una territorialización...Deleuze (1980). Esto interesa para introducir una idea que marca fuertemente el*

---

<sup>1</sup> Herramienta Intersticio (HInt)

<sup>2</sup> FARIÑA, Fernando. Beca de Perfeccionamiento, SeCyT - Universidad Nacional de La Plata. Director: Arq. V. Schaposnik. Período 2006 / 2008.

<sup>3</sup> FARIÑA, Fernando. GLOBALIZACIÓN Y ENTROPÍA URBANA: HACIA UNA NUEVA LECTURA E INTERPRETACIÓN DEL INTERSTICIO. Beca de Iniciación, SeCyT - Universidad Nacional de La Plata. Director: Arq. V. Schaposnik. Período abril 2004 – marzo 2006.

<sup>4</sup> Actividades realizadas en el marco del Programa de Arquitectura de la Universidad Autónoma del Caribe, a partir del Convenio Marco entre la Universidad nacional de La Plata y la Universidad Autónoma del Caribe (Barranquilla, Colombia, julio de 2006).

sesgo de este trabajo: el territorio se inventa y recrea desde cada nueva lectura: es un acto operativo. De este modo, la mirada del investigador-arquitecto sobre su objeto de estudio, implica en sí un acto de territorialización. Teniendo como esencia la acción de medir, añadir, fijar información, el instrumento de medición utilizado condiciona el territorio. A este respecto, la línea de investigación a partir de la cual se ha construido la herramienta antecedente (HInt) se apoya fuertemente en el concepto de diagrama, técnica que en arquitectura persigue la configuración de forma a través de procesos que, evitando la utilización de modelos convencionales, permite explorar patrones proyectuales alternativos a la construcción tipológica, omitiendo referencias históricas directas. El diagrama como técnica aparece en la arquitectura como un instrumento que permite territorializar.

## INTERSTICIALIDAD

La idea de *intersticialidad* como dimensión de análisis del territorio aparece como un concepto ambiguo, con múltiples significados en el estudio de las espacialidades urbanas contemporáneas. Su estudio permitió determinar una condición conceptual general y abarcativa de otras situaciones particulares en términos de escalas de abordaje. Hablamos de *intersticio* al referirnos a la situación espacial particular y diferenciable determinada por improntas espaciales emergentes de la superposición de nuevas programaciones<sup>5</sup> o usos imprevistos o espontáneos en un mismo sitio. Un *intersticio* entonces es siempre una localización producto del cambio: reprogramación prevista u espontánea, desprogramación, programación superpuesta. La *intersticialidad* se manifiesta en oposición a la conservación, a la continuidad.

Principales definiciones conceptuales<sup>6</sup>:

***Intersticio instantáneo:*** espacio intersticial con carácter de degradación y/o corrupción de un orden anterior. La definición de instantáneo resulta también adecuada al aludir a la transitoriedad de una condición particular. Transitoria por irresuelta, situaciones que por residuales, propician apropiaciones desreguladas e inestables, fenómenos tendientes generalmente a la degradación.

***Intersticio histórico:*** espacio intersticial caracterizado por una tendencia a la continuación en el tiempo determinada por algún valor que se preserva, sin manifestar degradación y/o abandono.

***Intersticio compuesto:*** espacio partícipe de una doble condición: se inscribiría en la calidad de histórico desde sus significados –valor patrimonial y eventual voluntad política y/ o cultural de conservación-, pero a la vez otras situaciones contextuales favorecen su abandono y deterioro como intersticio instantáneo.

El estudio, encarado inicialmente desde el punto de vista abstracto y genérico, permitió posteriormente la asociación de conceptos afines tales como *espacio chatarra* (Koolhaas; 2002), *in between* (E2 groupe; 2003), *terrain vague* (De Solá Morales; 1996), *áreas de impunidad* (Ábalos y Herreros; 1997), *no lugar* (Augè; 1997), entre otros, que fueron tomados como categorías antecedentes, permitiendo profundizar sobre aspectos más concretos traducidos en variables pasibles de ser relevadas a partir de trabajo de campo. Esta sistematización de conceptos se sintetiza en la herramienta de análisis *Intersticio (HInt)*.

## OPERACIONALIZACIÓN: CONDICIONES DE LOS PUInt

La investigación se orientó en una primera instancia hacia un tipo particular de espacio intersticial tal vez por evidenciar clara y directamente las variables en estudio: el *predio urbano intersticial (PUInt)*. A partir de las condiciones observadas en los contextos de análisis, pudieron inferirse características comunes tales como nuevos usos/reprogramación; ubicación en áreas compactas; grandes dimensiones; accesibilidad/permisividad; preponderancia de superficie a cielo abierto (*claros urbanos*); abandono/degradación (predominancia del carácter instantáneo); mínimas condiciones físicas de habitabilidad; no-diseño del espacio público.

<sup>5</sup> Referidas a las que provienen de un diseño previsto, generalmente desde el campo disciplinar del diseño.

<sup>6</sup> Definiciones emergentes del estudio de conceptos comunes entre categorías antecedentes.

## HIPÓTESIS

La hipótesis del trabajo asume al espacio intersticial como fenómeno trascendente de situaciones aisladas y supone a la escala particular de los PUInt como factor condicionante en la recurrencia de patrones de apropiación o reprogramación propiciados por su condición territorial común.

## TRABAJO DE CAMPO

### LOS CONTEXTOS DE ANÁLISIS

Se trabajó con material sobre muestras (PUInt) en la ciudad de Barranquilla (Colombia)<sup>7</sup>, y en el ámbito local ciudad de La Plata (Argentina).

La problemática del espacio intersticial en Barranquilla está fundamentalmente vinculada a la sucesiva y diversa reprogramación de espacios públicos y más recientemente a la superposición de estructuras de transporte masivo<sup>8</sup> sobre configuraciones urbanas ya consolidadas, coincidiendo con condiciones de pobreza y marginalidad extremas, frecuentemente en vastas áreas apropiadas ilegalmente. El recorte territorial con foco en el casco fundacional y abarcando sus situaciones inmediatas, aparece como un sitio con densa presencia de *PUInt*, en su mayoría producto de la fuerte impronta de un sistema obsoleto de origen ferroviario, y en menor medida, cavas, parques urbanos y otras importantes extensiones urbanas intersticiales.

### SELECCIÓN DE MUESTRAS

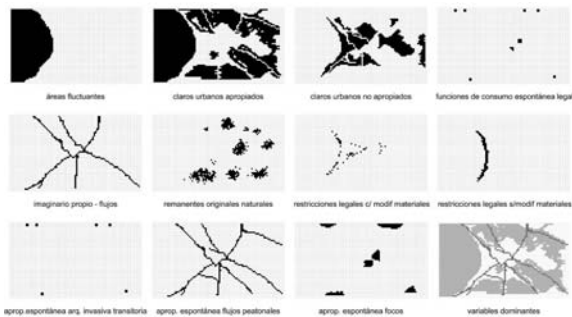
La elección de las muestras estuvo ligada a una lectura diversa en cuanto a la situación contextual, dimensional y programática: Muestra 1: Parque La Paz (Barranquilla); Muestra 2: Predio del Estadio Romelio Martínez (Barranquilla); Muestra 3: Parque Juan Vucetich; Contexto (La Plata); Muestra 4: Predio ferroviario de Tolosa (La Plata).

## APLICACIÓN DE *HInt*<sup>9</sup> A LAS MUESTRAS

**MUESTRA 1: PARQUE LA PAZ (Barranquilla – Colombia):** La condición intersticial del predio está dada porque el actual uso recreativo de la plaza es producto de una reciente operación que implicó la demolición de un conjunto de viviendas y la posterior construcción del playón seco frente a la Catedral Metropolitana y forestación del resto de la manzana. El sitio representa en la ciudad un importante foco convocante de tipo recreativo, religioso, social e institucional (manifestaciones populares y actos políticos). No obstante los múltiples usos en la Plaza, el Parque aparece abandonado, como mero sitio de tránsito, apropiado focalmente según la presencia de paradas de buses o puestos ambulantes. Esta condición transitoria y fluctuante, sumada al alto grado de degradación permite entender al predio como un *intersticio instantáneo*.



Relevamiento diagramático de variables en MUESTRA 1: PARQUE LA PAZ



**MUESTRA 2: PREDIO DEL ESTADIO ROMELIO MARTÍNEZ (Barranquilla – Colombia):** El sitio presenta una clara condición intersticial debido principalmente a la caducidad

<sup>7</sup> A partir de una experiencia convocatoria para la aplicación de la herramienta *HInt* en la Universidad Autónoma del Caribe – Barranquilla.

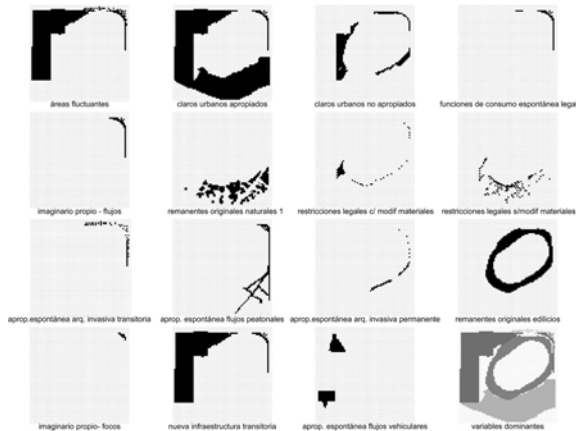
<sup>8</sup> Actualmente existen un polémico proyecto denominado el *TRANSMETRO*.

<sup>9</sup> Los resultados emergentes, debido a la condición muchas veces fluctuante de la información relevada, son relativos al momento o períodos determinados para el análisis (en este caso el período 2006/2007).

de las funciones del estadio y la presencia de la denominada “ciudad de hierro”, una importante parcela que ocupa un tercio del espacio público destinada a la instalación intermitente de un parque de diversiones o la realización de diversos eventos culturales. Además incorpora factores de impacto de infraestructuras de movilidad – el proyecto del *TRANSMETRO* tendrá incidencia directa en su configuración puesto que supone la expropiación de parte de su lado lindante con la carrera 46. El significado cultural del estadio en la ciudad, y el actual rol convocante de la feria artesanal, sumado al estado de abandono del espacio público, permiten entender al predio desde su condición específica intersticial como un *intersticio compuesto*.



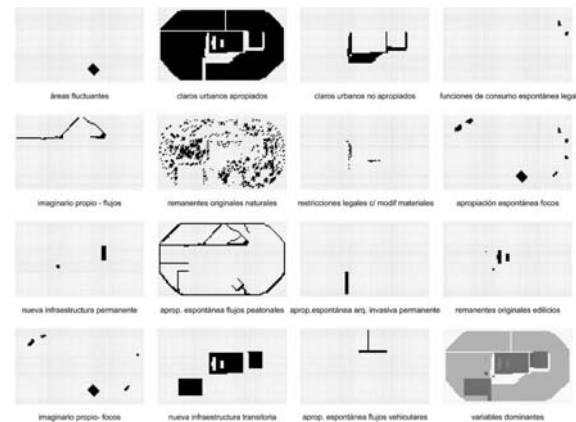
Relevamiento diagramático de variables en MUESTRA 2: PREDIO DEL ESTADIO ROMELIO MARTÍNEZ



**MUESTRA 3: PARQUE JUAN VUCETICH (La Plata – Argentina):** El parque aparece dentro del sistema de espacios públicos planificados dentro del casco fundacional de la ciudad, y presenta ciertas reprogramaciones y superposiciones que lo distinguen claramente de este grupo, pudiéndoselo encuadrar como *PUInt*. La principal característica intersticial del predio está dada a partir de la superposición del programa de parque público con parcelas internas cedidas a entidades estatales y privadas de distinta índole, funcionando activamente en algunos casos, y en otros en estado de abandono. Desde el punto de vista de su condición específica como intersticio, el predio puede ser entendido como un *intersticio compuesto*, en tanto forma parte del sistema de parques públicos trazado bajo los criterios higienicistas que caracterizan a la planificación de la ciudad, adquiriendo por esto una relevancia en términos urbanísticos e históricos que convive y contrasta con el estado de abandono y degradación actuales.



Relevamiento diagramático de variables en MUESTRA 3: PARQUE JUAN VUCETICH

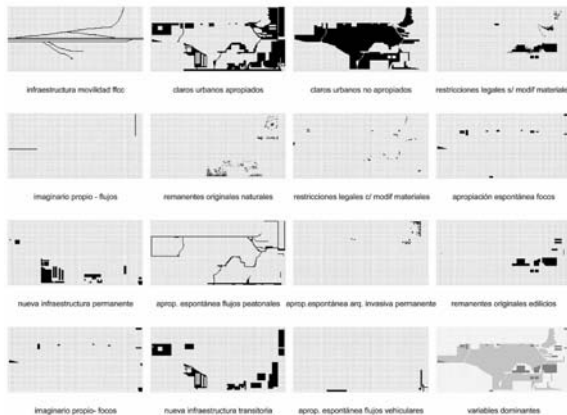


**MUESTRA 4: PREDIO FERROVIARIO DE TOLOSA (La Plata – Argentina):** Formando parte del sistema de *predios urbanos intersticiales* de origen ferroviario que impronta

particularmente la periferia platense<sup>10</sup>, la situación de este predio se presenta a priori con mayores dimensiones, complejidad y diversidad de conflictos que el resto de las muestras. Desde el punto de vista específico de su condición intersticial, el abandono y la degradación generalizada de las instalaciones históricas (infraestructura ferroviaria original) que constituyen una parte importante de la cultura de Tolosa y La Plata, permiten entender al predio como un *intersticio compuesto*.



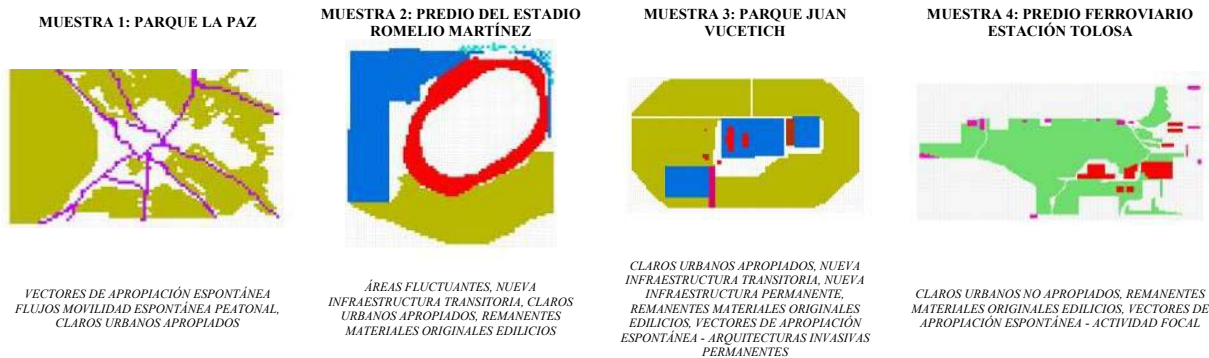
Relevamiento diagramático de variables en MUESTRA 4: PREDIO FERROVIARIO DE TOLOSA



## TRABAJO DE LABORATORIO

Análisis de la información registrada durante el trabajo de campo con el objetivo de detectar patrones recurrentes entre muestras (relación entre variables a partir de su superposición), a partir de los cuales podrían tomarse decisiones conducentes a estrategias u operaciones proyectuales. En este punto del trabajo se construye una primera hipótesis acerca de la información más operativa y relevante en la muestra en términos de configuración actual, y su valor como germen formal y programático.

### Hipótesis: variables dominantes en la configuración de las muestras



## CONCLUSIONES PARCIALES

Pese a que se trata de una investigación en curso, las etapas recorridas permitieron actualizar relaciones entre conceptos tradicionalmente descriptivos ligados al territorio, a partir de visiones más operativas que toman al diagrama y al espacio intersticial como temáticas de estudio actualmente relevantes, y estimar hipótesis preliminares sobre las condiciones de los PUInt. Si bien éstas tienen que ver con condiciones contextuales diferentes, los temas principales fluctúan entre las configuraciones programadas y las no programadas, en situaciones de equilibrio o predominio de una sobre otra.

<sup>10</sup> Predios ferroviarios en desuso: Talleres Los Hornos, Estación Tolosa, Estación Cargas, Meridiano V.

## BIBLIOGRAFÍA

- ÁBALOS, Iñaki y HERREROS, Juan. AREAS DE IMPUNIDAD. Editorial Actar, Barcelona, 1997.
- AUGÈ, Marc. LOS NO LUGARES. ESPACIOS DEL ANONIMATO. Una antropología de la sobremodernidad. Editorial Gedisa. Barcelona, 1993.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Felix. MIL MESETAS. Capitalismo y Esquizofrenia. Ed. De Minuit. Paris, 1980.
- E2 groupe. E2 – EXPLORING THE URBAN CONDITION. Editorial ACTAR. Paris 2003.
- FRAMPTON, Kenneth. ESTUDIOS SOBRE CULTURA TECTONICA: poéticas de la construcción en la arquitectura de los siglos XIX y XX. Tres Cantos (Madrid): Akal, 1999.
- HERNÁNDEZ GÁLVEZ, Alejandro. (Artículo) “De un texto no escrito”, en TERRITORIOS. Tercer Mundo Editores. ISBN 195660. Bogotá. 2004. Págs. 6-11.
- KOOLHAAS, Rem – (Artículo) “El espacio basura”, en ARQUITECTURA VIVA N°74. Madrid. 2000.
- KWINTER, Sanford. (Artículo) “The Hammer and the Song”, en OASE N°48. Holanda. 1998. Pág. 3 a 29.
- METÁPOLIS. “DICCIONARIO METÁPOLIS ARQUITECTURA AVANZADA”. Editorial Actar. Barcelona, 2001.
- RICALDE, Humberto. (Artículo) “Carta sobre el territorio... y la arquitectura”, en TERRITORIOS. Tercer Mundo Editores. ISBN 195660. Bogotá. 2004. págs. 43 - 48.
- SIMEOFORIDIS, Yorgos – (Artículo) “The Challenge of the Critical Landscape”, en THE CRITICAL LANDSCAPE. Ed. Michael Speaks, The "Stylos" series, 010 Publishers. Rotterdam. 1996.
- SOLÁ MORALES, Ignasi de. DIFERENCIAS TOPOGRAFÍA DE LA ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA. Editorial GG, Barcelona. 2001.
- SOLÁ MORALES, Ignasi de. TERRITORIOS. Editorial GG, Barcelona. 2002.
- VAN BERKEL, Ben. MOVE: IMAGINATION; TECHNIQUES; EFFECTS. Ed. ROSBEEK. AMSTERDAM. 1999.