

La crítica de arte en Buenos Aires 1944-1960

Florencia Suárez Guerrini

Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano / Facultad de Bellas Artes
fsuarezguerrini@gmail.com

Director: Dra. Diana B. Wechsler (CONICET/UBA) Codirector: Mag. Ma. de los Angeles De Rueda (IHAAA/UNLP)

Resumen

La investigación que desarrollo sobre la crítica de arte en revistas culturales argentinas, en el marco de la *Beca de Formación Superior* en la Investigación de la UNLP (iniciada en mayo de 2007), forma parte de un proyecto más amplio, inscripto en el *Doctorado en Arte Contemporáneo Latinoamericano* (FBA/UNLP), en el que además incluyo el análisis de la crítica en la prensa periódica. El interés en este objeto se fundamenta en la consideración de que la crítica constituye una fuente insoslayable para los estudios históricos del arte, por su emplazamiento particular dentro del campo artístico, como superficie donde se registran los principales debates estéticos y culturales de una época. No obstante, la crítica de arte no ha sido abordada como objeto central por los relatos historiográficos sobre arte argentino, especialmente, con relación al período que interesa a esta investigación, sino más bien, como una fuente más entre otras, como un auxilio para situar a las obras o los estilos en un contexto determinado (Wechsler: 2003)¹.

Palabras claves: crítica - artes visuales – Argentina – revistas- historiografía

Crítica de artes visuales y revisión de la historiografía argentina

La década del cuarenta ha ingresado en la historiografía del arte argentino como el advenimiento del segundo momento moderno y como la primera vanguardia auténticamente nacional -luego de la primera manifestación vanguardista de los años '20-². Originalidad y autenticidad fueron las cualidades que se aplicaron para calificar a los movimientos abstracto-constructivos que surgieron a mediados de la década (*Movimiento Arte Concreto-Invencción, Madi y Perceptismo*). Adjetivaciones sustentadas en la idea de que por primera vez se asiste a una

¹ Esta perspectiva de análisis centrada en la crítica de arte, es inaugurada en la historiografía por la investigación de Diana B. Wechsler: *Papeles en conflicto. Arte y crítica entre la vanguardia y la tradición. Buenos Aires (1920-1930)*. UBA. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Teoría e Historia del Arte "Julio E. Payró", 2003.

² Señalamos algunos ejemplos que sostienen esta postura. Aldo Pellegrini enuncia: "El segundo período de la evolución del arte en Argentina está señalado por la abstracción pura (...) la revista 'Arturo' señala el comienzo del arte geométrico en la Argentina y marca la iniciación de un período que (...) por primera vez nos colocó a la par de otros países del mundo en el proceso del avance artístico, sino que contribuiría a sacudir la modorra un poco provinciana que aquejaba a nuestro arte" (en: *Panorama de la pintura argentina contemporánea*. Buenos Aires, Paidós, 1967, pp.58-59). Nelly Perazzo se refiere así: "La Argentina, a través de la emergencia de sus vanguardias constructivas de los años 40, se incluye por primera vez en un funcionamiento sincrónico con el resto del mundo. ("Las vanguardias constructivas en la Argentina", en: *Modernide: vanguardias artísticas na América Latina* -Moraes Belluzo organizadora-, Sao Paulo, Memorial/UNESP, 1990.Gabriel Pérez-Barreiro apunta en el año 1944, "el nacimiento del primer movimiento de vanguardia verdaderamente argentino en las artes visuales" (en: "Arte Madi/Concreto-Invencción 1944-1050. La negación de toda melancolía". *Art from Argentina 1920-1994*. Oxford, The Museum of Modern Art Oxford, 1994, p.54). En *Seis décadas de arte argentino* (Buenos Aires, Universidad Torcuato Di Tella, 1998, p.22), John King pronuncia: "En la década del 40, el arte argentino empieza a despegar (...) Si prestamos atención a las palabras de María Laura San Martín, quien escribió un libro titulado *Pintura Argentina Contemporánea* en 1961, parece que la originalidad llegó al arte argentino en la década del 40".

producción local genuina y a la vez moderna, generada simultáneamente con los desarrollos artísticos de los principales centros extranjeros. De esta manera, la tendencia abstracta de mediados del siglo XX representará para la historiografía local, el ingreso a la contemporaneidad artística internacional.

La hipótesis general que guía estudio sostiene que los relatos historiográficos locales han restringido la “segunda modernización artística” a las innovaciones que introdujeron las vanguardias abstracto-constructivas surgidas a mediados del siglo XX, perdiendo de vista, no sólo que la “novedad” por sí sola no sirve para dar de un momento artístico, sino además, que los objetos artísticos no se definen sólo por su estatuto material sino que están condicionados por su funcionamiento en la vida social, donde la circulación de ideas de un período tiene una influencia decisiva. Por este motivo, el desplazamiento del foco que proponemos, del estudio de las innovaciones plásticas hacia los textos de la crítica, supone enfatizar la escena de los debates que configuraron la época y privilegiar, de esta manera, el plano de la discusión intelectual acerca del arte, procurando formalizar una concepción más integral del período. Intentando desmontar la visión homogénea construida a su alrededor, se pretende evidenciar las zonas de conflicto, las confrontaciones y los matices, que delinear el momento histórico. De este modo, el análisis que pone el acento en la crítica como centro de la investigación tiene un doble objetivo, en estrecha relación: por un lado, posibilitar el estudio sobre los *procesos* más que sobre los *objetos* (entendidos éstos exclusivamente como productos artísticos), en el sentido de que se atenderá privilegiadamente a las posiciones por las que los objetos participantes en la dinámica del campo (objetos artísticos, instituciones, políticas de exhibición, público) entran en relación. Por otro lado, se pretende considerar aspectos relativos a la crítica de arte como sistema autónomo, dando cuenta tanto de sus particularidades como género del periodismo cultural (Rivera: 1995), así como de las cualidades productivas específicas que alcanza su desarrollo en Buenos Aires en el período comprendido.

La acotación temporal toma como referencia el año 1944, como el inicio simbólico del período, a propósito de la publicación del único número de la revista *Arturo*, acontecimiento que la historiografía argentina suele considerar el comienzo de una nueva etapa del arte. Esta decisión no pretende confirmar esa instancia inaugural sino más bien, y al contrario, cuestionar la hegemonía de la vanguardia concreta y replantearla a la luz de su convivencia con otros estilos “contrarios” y contemporáneos, así como de otros factores modernos que tuvieron un impacto significativo en el campo artístico, como la introducción de la fotografía y la extensión del arte a los dominios de la arquitectura y el diseño. Durante esta etapa, la crítica de arte comienza a desprenderse como actividad especializada dentro del campo artístico. Junto a diferentes publicaciones culturales y de interés general que comentan la actividad artística nacional e internacional, se crea la primera publicación que se dedica específicamente a la crítica de artes visuales, la revista *Ver y Estimar* (1948-1955). Otros factores contribuyeron a intensificar la práctica: el “boom” editorial argentino debido a la censura implementada por el franquismo en España y al influjo de los exiliados españoles en Argentina y el nuevo rol social que comienza a detentar el crítico en la escena local como “conocedor”, “juez” y “experto”, entre otros.

La disrupción que los nuevos dispositivos artísticos introducen en el campo artístico (*happening*, arte de los medios, conceptualismo, entre otros), justifica el límite de este estudio. La generación de condiciones inéditas de producción, circulación y recepción del arte que tiene lugar a principios de los años sesenta provocará un nuevo replanteo del aparato crítico.

La crítica: una práctica híbrida. Estado del conocimiento del tema

La crítica de arte como objeto de estudio no tiene una tradición extensa. No obstante, como práctica social ha sido abordada por distintos campos disciplinares (la sociología, la historia, la historia del arte, la estética); desde diferentes puntos de vista (teórico, histórico, informativo, como fuente de estudios artísticos y literarios) y desde perspectivas teóricas diversas (teoría de la

comunicación, análisis de los discursos sociales, teoría de la recepción y de la representación, entre otras). Entre los estudios que constituyen aportes parciales para este trabajo, mencionaremos: los trabajos de la teoría de la crítica, mayormente asociados a la crítica literaria (Barthes: 2003, Frye: 1991) y los que articulan el enfoque teórico, el histórico y el político (T. Eagleton: 2006). Cabe destacar la perspectiva analítica de la teoría de los discursos sociales, cuya implementación posibilita el estudio de la crítica como discurso especializado y de esta manera, favorece la identificación de sus elementos constitutivos y las estrategias de producción de sentido (Maingueneau: 1980; Todorov: 2005), así como las reglas disciplinares que determinan su funcionamiento en tanto dominio discursivo (Foucault: 1996).

Como práctica social y por su poder performativo dentro del campo intelectual, ha sido especialmente estudiada por la sociología del arte (P. Bourdieu: 1995 y 1998). Aparece aquí como una actividad ligada al campo político, en tanto promotora y distribuidora de valores simbólicos (condicionada y condicionadora del resto de los agentes del campo artístico) e instancia instauradora de consagración y legitimación de dominios artísticos en lo social. Se elaboraron historias de la crítica “universal” (L. Venturi: 1949; A. Richard: 1962; D. Bayón: 1970) y se han encarado estudios emplazando la crítica en historias o estudios teóricos acerca de las transformaciones del gusto (V. Bozal: 1996 y J-M. Schaeffer: 1999) y ha sido abordada el marco trabajos de historiografía artística (U. Kulterman: 1996). La crítica aparece, también, en trabajos que asocian su surgimiento a los orígenes del periodismo cultural (F. Fèvre: 2001). En esta perspectiva, se ubican algunas investigaciones sobre desarrollo del campo cultural argentino, que centran el estudio en la publicación y circulación de revistas culturales (H. Lafleur, S. Provenzano y F. Alonso: 1968; J. Rivera: 1995; A. Eujanian: 1999; S. Sosnowski, ed., 1999).

Entre los estudios que han concebido la crítica de arte como objeto específico, desde una perspectiva histórico-sociológica e inscripta en el período que analizaremos, se sitúan los trabajos del español Julián Díaz Sánchez: “Lugares (comunes) de la crítica de arte en la España de posguerra” (1999); Entre la teoría y la historia: pensamiento artístico en el exilio español” de 1939 (2003); “Los críticos, los artistas y la pintura abstracta en la España de postguerra” (2002) y *El triunfo del Informalismo. La consideración de la pintura abstracta en la época de Franco* (2000).

Con respecto a las últimas investigaciones sobre historia del arte argentino, es preciso mencionar *Los primeros modernos* (2002) de Laura Malosetti Costa, trabajo que le adjudica un lugar de importancia a la crítica, como formadora activa del gusto artístico de Buenos Aires a fines del siglo XIX. Otros estudios por su vinculación al período que trataremos de interés dentro de la nueva corriente historiográfica crítica son *Desde la otra vereda, momentos en el debate por un arte moderno en la Argentina (1988-1960)*, coordinado por Diana B. Wechsler (1998); de Gabriela Siracusano, “Las artes plásticas en las décadas del '40 y '50, en: *Nueva Historia Argentina. Arte, sociedad y política* V.II (dirigida por Emilio Burucúa, 1999) y *Vanguardia, Internacionalismo y política* (2002), de Andrea Giunta. También por su vinculación temporal es necesario citar *Arte de posguerra. Jorge Romero Brest y la revista Ver y Estimar* (Andrea Giunta y Laura Malosetti Costa, compiladoras, 2005), trabajo que resulta un aporte significativo puesto que aborda una variedad de debates sobre distintos planos que trazaron el campo artístico y que fueron emplazados en la revista *Ver y Estimar*, primera publicación de crítica de arte especializada. Sin embargo, esta investigación se centra en esa publicación y en la figura de Jorge Romero Brest y no suele incluir otros actores ni componentes del campo artístico de la época más allá de la revista.

El estudio más vinculado a la orientación teórica que se pretende dar a esta investigación, es el desarrollado por Diana B. Wechsler, *Papeles en conflicto. Arte y crítica entre la vanguardia y la tradición. Buenos Aires (1920-1930)*. Hasta el momento, es el único abordaje que ha encarado a la crítica de arte argentino como objeto específico, desde una perspectiva sociológica pero abierta a las nuevas consideraciones de la Nueva Historia. Trabajo que resulta un referente ineludible para nuestro enfoque, no sólo por la cercanía del objeto de estudio sino también por la perspectiva teórica aplicada.

Líneas de investigación seguidas

Como venimos señalando, el desplazamiento que proponemos desde las obras y los textos artísticos hacia la crítica de arte y los debates estéticos que trazaron el período 1944-1960, pretende recolocar la atención sobre un conjunto de factores nuevos, para lo cual se recurrirá a los enfoques teóricos que se consideran más eficaces para cada una de las líneas de la investigación:

Crítica y representación. Como punto de partida, rescataremos, por un lado, la perspectiva de la teoría de la representación, desarrollados por la corriente de la Nueva Historia, planteada por autores como Roger Chartier, Louis Marin, Michel De Certau, Hayden White, Paul Ricoeur, Carlo Guinzburg y Michel Foucault. Por otro lado, se aplicarán algunos conceptos formulados por la teoría de los discursos sociales, presentes en autores como Dominique Maingueneau, para el abordaje de las operaciones discursivas que dominan en los textos críticos seleccionados.

Crítica y campo artístico. Resulta imprescindible un conocimiento completo del campo artístico donde la práctica se formaliza y adquiere sentido. Con este objetivo se recuperará la noción de campo de Pierre Bourdieu y su enfoque sobre la producción, circulación y consumo del capital simbólico dentro del cuerpo social, instancias en las que la crítica tiene un rol significativo. Se estudiarán las relaciones de la crítica con los artistas, las instituciones, el periodismo y el perfil profesional del crítico vigente. Desde la sociología del arte, consideraremos, además, algunos estudios de Pierre Francastel acerca de las articulaciones entre los sistemas artístico-intelectuales y los funcionamientos sociales. Para el análisis del consumo de objetos artísticos se apelará también a la teoría de la recepción de Hans R. Jauss y la noción del “lector modelo” planteada por Umberto Eco.

Crítica e historia del arte. También se tendrán en cuenta los enfoques de la nueva historiografía artística argentina, desarrolladas por las investigaciones mencionadas antes, para abordar las relaciones de la crítica de arte con la tradición y con los nuevos valores estéticos que empiezan a visualizarse en el período.

Acerca de los resultados de la investigación

En esta primera etapa se abordaron las revistas culturales en las que se observó una aparición temprana de la crítica de arte, como una actividad más o menos especializada o como un producto híbrido que combina diferentes subgéneros del periodismo cultural: el comentario, la reseña y la agenda. Se revisaron las revistas *Cabalgata*, *Lyra* y *Sur* y se elaboró un inventario con los artículos publicados en el período que comprende la investigación.

Los resultados obtenidos surgen del tipo de datos que arrojó el análisis preliminar de los artículos, que pueden organizarse en:

1. Información que da cuenta de la relación de los temas abordados con el campo artístico específico: selección de obras, artistas y tendencias; lugar que cada texto le asigna a la “novedad” en términos artísticos; maneras de aludir a los objetos artísticos (a través de: juicios de valor, descripción de procedimientos, inscripción de las obras o los estilos mencionados en una genealogía y/o tradición).
2. Rasgos que evidencian el posicionamiento político-cultural, por los condicionamientos de las políticas editoriales donde se emplazan las publicaciones.
3. Datos que articulan los temas y los estilos críticos con las firmas de los artículos. Con respecto a este punto, la revisión puso en evidencia la trascendencia que la migración europea de la década del treinta tuvo en la formación de la actividad crítica a partir de la década siguiente. La actuación de figuras como el italiano Attilio Rossi (*Sur*) y como los españoles Guillermo de Torre (*Sur*) y Lorenzo Varela (*Cabalgata* y más tarde, *Primera Plana*) en las revistas culturales y de interés

general, encargados de las secciones de crítica y/o fundadores de publicaciones especializadas, aparece como un aporte central para delinear el curso que seguirá el estudio.

Actualmente, se está concluyendo un estudio particular sobre la recepción que la revista *Sur* hizo de los nuevos productos del arte argentino surgidos entre mediados de la década del treinta y los primeros años sesenta. Las conclusiones parciales serán presentadas en las *V Jornadas de Investigación en Arte y Arquitectura*, organizadas por el Instituto de Historia del Arte Argentino y Americano de la Facultad de Bellas Artes (UNLP), del 6 al 8 de septiembre de 2007.

En adelante, y en el marco del espacio para la investigación que provee la Beca, se elaborará un corpus final con artículos provenientes de diferentes tipos de revistas que hemos clasificado en: culturales, de artes visuales, de crítica de arte y de interés general. Con este objetivo, se pretende observar las articulaciones de la crítica con el campo artístico del período, sus formas de circulación social y los tipos de lector propuesto en las diferentes publicaciones, examinando las estrategias empleadas para la producción de significados y con especial énfasis en la identificación de las polémicas suscitadas en sus textos.

Bibliografía específica de la primera fase de la investigación

AAVV. *La cultura de un siglo: América Latina en sus revistas*. (Sosnowski, S., ed.), Bs. As., Alianza Editorial, 1999.

AAVV. *Literatura y sociedad* (Altamirano, C. y Sarlo, B., selec.). Buenos Aires, CEAL, 1977.

AAVV. *Nueva Historia Argentina. Arte, sociedad y política* (Burucúa, E., dir.). Bs. As., Sudamericana, 1999.

Barthes, R. “El discurso de la historia”, en: *Ensayos estructuralistas*. Bs.As. CEAL, 1971.

_____. *La arqueología del saber*. México DF, Siglo Veintiuno editores, 1996 [1969].

Bourdieu. P. *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid, Taurus, 1998.

_____. *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*, Editorial Anagrama, Barcelona, 1995.

Bozal, V. *El gusto*. Madrid, Visor, 1999.

Chartier, R. *Escribir las prácticas*. Buenos Aires, Ediciones Manantial, 1996.

Eujanian, A. *Historia de Revistas Argentinas. 1900-1950. La conquista del público*. Buenos Aires, Asociación Argentina de Editores de Revistas, 1999.

Févre, F. *Orígenes periodísticos de la crítica de arte*. Bs. As., Academia Nacional de Periodismo, 2001.

Frye, Northop. *Anatomía de la crítica*. Monte Ávila. Caracas, 1991.

Rivera, J. *El periodismo cultural*. Buenos Aires, Paidós, 1995.

Romero, L. A. *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Buenos Aires, FCE, 2001.

Romero Brest, J. *El arte en la Argentina*. Buenos Aires, Paidós, 1969.

Suárez Guerrini, F. “La historia del arte como relato. Momentos de tensión entre tradición e innovación en el arte argentino de los años cincuenta”. Santiago, en: *Historiografía del arte y su problemática contemporánea. Cuadernos de Historia del Arte. Universidad de Chile, 2006*.

_____. “Arte argentino de los años noventa. Discurso crítico y relatos sobre el arte”. *VI Jornadas Estudios e Investigaciones, Artes Visuales y Música Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”*. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. (CDRom).

Todorov, T. *Crítica de la crítica*. Buenos Aires, Paidós, 2005.

Wechsler, D. *Papeles en conflicto. Arte y crítica entre la vanguardia y la tradición. Buenos Aires (1920-1930)*. Buenos Aires, UBA, Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Teoría e Historia del Arte “Julio E. Payró”, 2003.