

**Buenos Aires, penas y olvido.**  
**La pobreza estructural en el área metropolitana de Buenos Aires: redes de relaciones organizacionales e institucionales en los territorios de exclusión urbana**

**Autora: Verónica Vidarte Asorey.** Becaria de Perfeccionamiento en la Investigación Científica y Técnica (2007-2008). UNLP. Lugar de trabajo: Dirección de Investigaciones Científicas y Grado. Unidad Académica: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata (UNLP). E-mail: [vidarteasorey@yahoo.com.ar](mailto:vidarteasorey@yahoo.com.ar)

**Director: Carlos Giordano.** Investigadora Categoría I. Lugar de trabajo: Secretaría Académica. Unidad Académica: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata (UNLP). E-mail: [cgiordano@perio.unlp.edu.ar](mailto:cgiordano@perio.unlp.edu.ar)

**Codirectora: M. Silvina Souza.** Investigadora Categoría III. Lugar de trabajo: Dirección de Investigaciones Científicas y Grado. Unidad Académica: Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata (UNLP). E-mail: [silsouza@perio.unlp.edu.ar](mailto:silsouza@perio.unlp.edu.ar)

### **Resumen**

La investigación en curso propone abordar la problemáticas comunicacionales / culturales, propias del fenómeno de la pobreza urbana en Latinoamérica. Específicamente, se analizan los modos de organización y gestión popular -redes de relaciones, escenarios comunicacionales-, representaciones socialmente atribuidas y valores comunitarios (identidad territorial, ideología, Estado, poder, futuros posibles y deseables, etc.), e instituciones sociales fundantes (la educación, lo religioso, lo política, la salud, el trabajo, la familia).

Dentro del espectro de las clases populares, se focaliza en los sectores marginales o excluidos; también denominados pobres estructurales, por los diseñadores de Políticas Públicas y estudios académicos y políticos de investigación.

En lo espacio temporal, se analizan, desde 2006 a la actualidad, casos puntuales ubicados en el primer cordón del Conurbano Bonaerense. Pero, como se sostiene la necesidad de analizar los territorios de exclusión en el marco relacional e histórico en el que se sitúan; el alcance conceptual del trabajo se extiende a toda el área metropolitana de Buenos Aires (Ciudad Autónoma y Periferia); y se analizan las prácticas y discursos organizacionales desde 1950 en adelante.

**Palabras clave: comunicación- exclusión - territorios- ciudad- cultura**

### **Líneas de investigación y desarrollo**

A partir de distintas y reiteradas etapas de ajustes económicos y las políticas neoliberales impuestas a fuego y las consecuencias culturales, sociales, históricas y demográficas que estos procesos causaron, Argentina se reafirmó como un territorio con gran cantidad de pobres urbanos, sobre todo en las zonas metropolitanas.

La problemática de la pobreza urbana supone un desafío –sobre todo en América Latina-, para todos quienes pensamos la comunicación social y la cultura; lo supone incluso para toda la comunidad científica, académica y política.

Investigar desde la comunicación y la cultura urbana en América latina, implica, también, un ejercicio específico de análisis cultural e histórico (Alcira Argumedo: 2004). , “exige repensar todo y quienes estamos involucrados en la construcción de alternativas desde las prácticas sociales y, por extensión, quienes trabajamos en el campo de la investigación científica, (nos sentimos) desafiados a hacerlo y a resignificar -en el contexto de escenarios y prácticas sociales diferentes-.”

Por eso, el trabajo esta orientado a investigar las prácticas culturales y comunicacionales en los territorios de exclusión urbana, en este caso, en Buenos Aires. Se observarán las redes de relaciones de los sujetos, los modos de organización y gestión. Se analizarán las formas de acción colectiva de los sujetos convertidos en actores que operan en distintas organizaciones e instituciones sociales.

Las metas, los objetivos y los futuros deseados de cada actor u organización pueden ser distintas: formar una cooperativa, realizar una feria, llevar adelante un comedor, desarrollar un espacio de educación popular, acceder a un plan social, peticionar ante el Estado, sobrevivir.

Pero, a pesar de esas diferencias, las condiciones socioculturales, históricas, políticas y económicas de un proyecto social determinan en gran medida el proyecto; lo determinan tanto desde la necesidad y utilidad, como desde la verosimilitud y viabilidad del proyecto: determinar, incluso, la existencia o no de una organización social.

Argumedo plantea que, sociológicamente, el análisis histórico muestra una continuidad política –un paradigma sociocultural- en las resistencias latinoamericanas, que evidencia un patrón: el popular. Siguiendo esta línea, también los modos de gestión popular serán indagados como una suerte de géneros o estilos de hacer, que pueden leerse en la praxis social, más allá de sus objetivos concretos.

Como señala la autora, “la historia social subterránea de América Latina” constituida y constituyente de las “clases subordinadas” (...) “diagraman un cuadro de complejidad interna y agudas diferencias entre sí (pero) conforman un área geopolítica que ha sido sometida al dominio (...) que impulsan distintos centros de poder del campo internacional, vertebrados con sectores locales de cada sociedad”. Así, puede hablarse en Argentina de una configuración histórica específica de las clases “subalternizadas” o excluidas, de sus modos de organización y gestión en el contexto de los territorios de exclusión metropolitana.

## **Estado del Conocimiento**

En toda América Latina, entre las décadas del '30 y el '50, se dan similares procesos de crecimiento acelerado de las urbes; en el marco económico de la industrialización por sustitución de importaciones (ISI), y sociopolítico de los gobiernos populistas<sup>1</sup>. Pero en de las décadas del 80 y 90, –procesos dictatoriales mediante- el neoliberalismo, la desregularización y la economía de mercado se transforman el modelo económico dominante. Esto trae aparejados cambios que se patentizaron en complejos procesos culturales, sociales y demográficos. Y, por supuesto, en las relaciones organizacionales de las clases populares.

Durante el ISI, el marco era de ciudades que se convertían en metrópolis productivas. Los sectores populares estaban integrados mayormente por trabajadores formales del sector productivo. En ese contexto, y sobre todo a parir de los 60 y 70, las tendencias generales de la acción colectiva se basaban en la demanda de mejores condiciones laborales y acceso a servicios urbanos básicos (transporte, infraestructura, agua potable, etc.)<sup>2</sup>.

Desde el comienzo de la urbanización masiva, América Latina se caracterizó por la acción de los movimientos sociales; en términos generales, en la etapa del ISI se destacó el rol del

<sup>1</sup> Hobsbawn, E. (1998) *Historia del Siglo XX*: Crítica. Buenos Aires.

<sup>2</sup> Portes, A., Roberts, B. y A. Grimson. (2005) *Ciudades Latinoamericanas. Un análisis Comparativo del nuevo siglo*: Prometeo. Buenos Aires.

movimiento obrero, en la restauración democrática se fortalecieron los partidos políticos y, a partir de los 90, con la crisis neocapitalista –incluida la crisis institucional- los movimientos sociales latinoamericanos fueron reconfigurándose básicamente a partir de vínculos territoriales y, en menor medida, étnicos y/o de clase.

El interlocutor de las demandas del movimiento obrero era, sin duda, el Estado de Bienestar y, a pesar de los cambios en las demandas, la lucha durante los 70 y 80 sigue estando orientada a negociar con el Estado. Las clases populares encuentran en él sus posibilidades de acceso y no su enemigo, que seguirá siendo la oligarquía nacional.

Desde mediados de los 90 aparecen nuevos modos de acción social, en principio desvinculados del Estado; pero que, con el correr de los años de crisis, se fueron institucionalizando y estableciendo relaciones cada vez menos antagónicas. (Roberts y Portes; 2005).

En el proceso compartido por los latinoamericanos -que conllevó el pasaje del modelo del ISI al neoliberal- los Estados predictoriales eran estados fuertemente centralizados que propiciaban grandes movimientos sociales formales (como sindicatos y partidos políticos), que fueran capaces de interpelar a esos Estados fuertes. Pero el libre mercado y la globalización trajeron la descentralización del Estado y de sus políticas, y también “ajustes” sistemáticos. Así, se incrementaron tanto la informalidad de los movimientos como el espectro y la cantidad de las demandas; además éstas debieron dialogar con interlocutores distintos (barriales, municipales y provinciales). Es decir, si bien, desde lo cultural, la descentralización prometía recuperar la fuerza de las distintas identidades comunitarias y potenciar la participación de la sociedad civil; en este contexto funcionó como factor de fragmentación política y económica y trajo nuevos escollos a tanto a la capacidad, como a la efectividad de la organización social.

Por otro lado, durante la ISI la estructura de clases<sup>3</sup> era también más homogénea y era habitual que la acción colectiva se organizara alrededor de una rama del empleo formal (empleados de comercio, obreros de frigoríficos, empleados estatales, etc.). Esto varía sensiblemente no sólo por el proceso económico que venimos describiendo sino también por la desordenada urbanización y el incesante crecimiento demográfico y habitacional que va expulsando a las clases populares a las zonas periféricas. Lo que se va generando a partir de este movimiento, sumado a la desocupación –la clase obrera formal se vuelve una minoría privilegiada-, es que los movimientos sociales empiezan a encontrar tanto las reivindicaciones como capacidad de organización cada vez más vinculadas a su ámbito territorial; así se solidifican las organizaciones comunitarias, vecinales, étnicas, religiosas, etc.

Estos cambios se dan en diverso grado en los distintos países latinoamericanos; en algunos – como la Argentina- este proceso no reemplazó sino que se encabalgó sobre la fuerte tradición sindical o partidaria; sobre esta base, emergieron nuevos actores como las organizaciones de desocupados, y se aggiornaron antiguos, como los punteros.

Los primeros colectivos inmigratorios encontrarán sus espacios de trabajo históricamente asociados a la economía portuaria, ferroviaria y e industrial; todas actividades concentradas en la ciudad de Buenos Aires y el conurbano bonaerense. Así, se fueron creando y superpoblando asentamientos en barrios marginales primero y en villas miseria después.

Al proceso sociocultural iniciado a fines del siglo XIX, se sumó otro que comenzó recién hace 30 años: la conocida implementación del modelo neoliberal, iniciada por la última dictadura militar de 1976 -cuyo primer autor material es Martínez de Hoz<sup>4</sup>-. Aquí empieza el proceso de saqueo que acelera vertiginosamente los índices de pobreza, indigencia, desocupación y desigualdad social. En la segunda mitad de los 90, entra en crisis la implementación del neoliberalismo y eclosiona en la revuelta popular de diciembre de 2001.

---

<sup>3</sup> Se utiliza la categoría de clases de Portes y Hoffman (2003): “Categorías de población discretas y duraderas caracterizadas por el acceso diferencial a recursos que otorgan poder y diferentes expectativas de vida”. Citado en Portes, A., Roberts, B. y A. Grimson. Op.Cit.

<sup>4</sup> Torrado, S. (1994) *Estructura social de la Argentina: 1945-1983*: Ediciones de la Flor. Buenos Aires.

## Metodología

El trabajo de tesis se plantea en el marco de los estudios cualitativos, desde la perspectiva microsocial. Se recogerán datos específicos, en poblaciones determinadas, con capacidad descriptiva de lo social. La manera de establecer casos, prácticas y conceptos a indagar sigue la línea del muestreo teórico que deviene de la Teoría Fundada -o Teoría Fundamentada- (Glaser y Strauss, 1967). Glaser y Strauss piensan este tipo de muestreo para investigaciones sociológicas y lo definen como "el proceso de la recolección de datos para generar una teoría por la cual el analista conjuntamente selecciona, codifica y analiza su información y decide qué información escoger luego, y dónde encontrarla para desarrollar su teoría tal como surge"<sup>5</sup>. Es decir, las primeras decisiones asociadas al proceso de recolección de información, así como a la construcción de categorías de análisis, no están basadas en una estructura teórica preconcebida sino controladas por la teoría emergente.

Si consensuamos que todo conocimiento en general -y el conocimiento científico en particular-, se construye por acumulación del pensamiento colectivo, tanto en el eje sincrónico como en el diacrónico, y no por descubrimiento casual de los individuos; el investigador se ubica en un punto de partida teórico, establecido por preguntas derivadas de investigaciones anteriores, que constituyen a su vez respuestas a preguntas que las anteceden y nuevas preguntas a ser respondidas posteriormente.

El proceso es guiado por lo que las autoras denominan "brechas emergentes en la teoría", ya que el propósito es hacer surgir ese conocimiento teórico incipiente a partir de la investigación. Entonces ¿cuál es el criterio para establecer la muestra, que a través de su análisis, proporcione respuestas a las preguntas? Según Glaser y Strauss, "el criterio para juzgar cuándo cesa el muestreo de grupos pertinentes diferentes a una categoría, es la saturación teórica de la categoría".

Respecto a las técnicas para la obtención de datos, se están realizando entrevistas –antropológicas e interpretativas, semiestructuradas, en profundidad e historias de vida-, observaciones de campo –participante, en algunos casos, y no participante, en otros-, análisis de contenido y análisis de discurso.

## Resultados esperados

El objetivo general de la investigación es determinar conceptualmente los modos de organización y gestión social popular, en los territorios de exclusión metropolitana en Buenos Aires.

Para establecer esta caracterización, se espera dar respuestas a varios interrogantes: ¿existen continuidades históricas, en los modos de organización y gestión social de los sectores populares en Buenos Aires metropolitana?, ¿cuál es la relación entre modos de organización y gestión, objetivos, agenda de los movimientos sociales, e intereses de los actores locales?, ¿cuál es la relación entre modos de organización y gestión y actores externos (Estado, Escuela, Iglesia, ONG, Partidos políticos, etc.)?, ¿y la de los modos de organización y gestión vinculados a representaciones, creencias y valores culturales de los actores y sujetos?, ¿qué modos de organización y gestión resultan legítimos y válidos en las organizaciones sociales y cuáles no?, ¿hay vinculaciones de las representaciones y comunicabilidades diagnosticadas en los territorios de exclusión, con el patrón popular y la matriz sociocultural latinoamericana?, ¿cómo resultan las comparaciones con otros estudios similares, realizados en otros territorios urbanos latinoamericanos, se pueden determinar elementos comunes y otros específicos del área metropolitana de Buenos Aires?.

---

<sup>5</sup> Glaser, B. G. y Strauss, A. L. "El muestreo teórico", *Discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine, 1967.

## **Resultados parciales obtenidos**

Hasta el momento, se realizó la primera parte del trabajo de campo. Se hicieron observaciones y entrevistas en dos de los territorios que se analizarán, Isla Maciel y Villa Tranquila. Ambos, fueron barrios obreros del partido de Avellaneda. Como apoyatura, se analizaron datos estadísticos y documentos científicos y políticos en relación al tema; y el lugar y el tratamiento que le dan los medios masivos de comunicación.

En las primeras notas de campo y entrevistas se advierte que existen, en los territorios de exclusión en Buenos Aires y Gran Buenos Aires, nodos alrededor de los cuales se organizan distintos colectivos: lo educativo, lo religioso y lo político, lo laboral, lo familiar y lo territorial. Estos tienen que ver con los sentidos objetivados que esas instituciones<sup>6</sup> (Religión, Educación, Política, Trabajo, Familia) tienen en las representaciones culturales del territorio en cuestión. Las instituciones simbólicas se patentizan en organizaciones concretas -escuela, iglesia, agrupación política, municipalidad-; y a actores determinados -la maestra, el cura, el pastor, el funcionario, el puntero-, que son determinantes en los territorios.

En el caso de lo educativo, lo religioso y lo político, se identificaron categorías que nuclean tipologías de prácticas comunicacionales asociativas, en las comunidades. Aparentemente, porque estas tres instituciones, asociadas a sus organizaciones tradicionales (escuela, iglesia, sistema político partidario), son actores de peso en el marco del colectivo de actores; y están presentes en las prácticas cotidianas de las villas y asentamientos, desde hace décadas de forma sostenida.

Por otro lado, la Familia (como institución) es compleja, y todavía no se pudo establecer como categoría de análisis clara. Si bien el lugar que ocupa la familia, en las representaciones de los sujetos, es muy importante; existen distintos sentidos subjetivos respecto a la configuración de la institución Familia, y diversas organizaciones familiares. Luego, las representaciones asociadas al Trabajo, aparecen muy ligadas a la Política; por la importancia de la tradición sindical, la relación entre ésta y el sistema político, y las formas de organización para reclamar y recibir ayuda social. Por último, los sentidos sobre el Territorio y la relación entre éstos y las prácticas comunicacionales, es variable; de acuerdo, sobre todo, a la antigüedad de la comunidad en ese espacio, lo que moldea el lugar que tiene lo territorial en la identidad de los sujetos.

---

<sup>6</sup> Berger, P. y T. Luckman (1968). Op. Cit.

## Bibliografía

Argumedo, A. (2004) *Los silencios y las voces en América Latina, Notas sobre el pensamiento nacional y popular*: Ediciones del Pensamiento Nacional, Colihue.

ARI, "Informe sobre Habitat": ( [www.legislatura.gov.ar/documentos](http://www.legislatura.gov.ar/documentos)). Consultado en enero de 2007.

Berger, P. y T. Luckman (1997). *Modernidad y Crisis de sentido*: Paidós. Buenos Aires.

Blaustein, E. *Prohibido vivir aquí. Una historia de los planes de erradicación de villas de la última dictadura*: ISBN: 987-22428-2-8. Buenos Aires.

Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). (2003). "Informe Plan Jefas y Jefes de Hogar Desocupados ¿Derecho Social o beneficio sin derechos?". Buenos Aires, Mayo de 2003.

Cravino, M. C. (1998). "Las organizaciones villeras en la Capital Federal entre 1989-1996. Entre la autonomía y el clientelismo": **1er Congreso Virtual de Antropología y Arqueología**. Ciberespacio. (<http://www.naya.org.ar/congreso>) Consultado en diciembre de 2006.

Dinatale, M. (2005). *El festival de la pobreza*: La Crujía. Buenos Aires.

Glaser, B. y A. Strauss. (1967) *Discovery of grounded theory*: "El muestreo teórico": Aldine. Chicago

Grimson, A. (2003). "La vida organizacional de las zonas populares de Buenos Aires", Informe final del proyecto "Urbanización latinoamericana a finales del siglo xx.". (<http://www.prc.utexas.edu/urbancenter7Austin.htm>).

Guber, R. (1991) *El salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*: Paidós. Buenos Aires, 2004.

Hobsbawn, E. (1998) *Historia del Siglo XX*: Crítica. Buenos Aires.

Portes, A., Roberts, B. y A. Grimson. (2005) *Ciudades Latinoamericanas. Un análisis Comparativo del nuevo siglo*: Prometeo. Buenos Aires.

Programa de Radicación de villas y barrios cadenciados de la Capital Federal. Secretaría de Planeamiento urbano y Medioambiente. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Creado en 1991.

Romero, J. L. (1965) *Breve historia de la Argentina*: Eudeba. Buenos Aires.

Taylor, S. y R. Bogdan (1998) *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación*: Paidós, Barcelona.

Torrado, S. (1994) *Estructura social de la Argentina: 1945-1983*: Ediciones de la Flor. Buenos Aires.

Torrado, S. (2004) *La herencia del ajuste*: Capital intelectual. Buenos Aires.

Vinocour, P. (2004). *Informe CEPAL 85*. Santiago de Chile.

Wacquant, L. (2001). *Parias urbanos, marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*: Manantial. Buenos Aires.